

1.1 GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE RELAZIONI DEL LABORATORIO biennio-triennio

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
CAPACITÀ DI INDIVIDUARE LO SCOPO DELLA PROVA	Indica lo scopo in modo pertinente e corretto	10
	Indica lo scopo in modo pertinente ma non del tutto corretto	5
	Non indica lo scopo o esso è del tutto scorretto	0,0
CAPACITÀ DI ESPORRE I CENNI TEORICI	La trattazione teorica è pertinente, rigorosa, approfondita. Utilizza il lessico specifico effettua tutti i calcoli richiesti.	20
	La trattazione teorica è pertinente. Utilizza il lessico specifico qualche incertezza nei calcoli.	15
	La trattazione teorica è pertinente ma incompleta. Qualche incertezza nell'uso del lessico specifico e nei calcoli .	10
	La trattazione teorica è gravemente incompleta. Utilizza un lessico non adeguato con errori di calcolo e di unità di misura	5
	Manca la trattazione teorica	0,0
CAPACITÀ DI ELENCARE IL MATERIALE OCCORRENTE	È descritto in modo completo ed esauriente.	10
	È descritto in modo parziale o impreciso.	5
	Non è presente la descrizione.	0,0
DESCRIZIONE DEL PROCEDIMENTO	Corretta, completa, coerente e formulata con lessico specifico	20
	Corretta e completa, formulata con qualche imprecisione nel lessico specifico	15
	Incompleta o con alcune incoerenze, formulata con qualche imprecisione nel lessico specifico	10
	Incoerente o non comprensibile	5
	Assente	0
CAPACITÀ DI PRESENTARE I RISULTATI (elencare ed elaborare dati, effettuare calcoli, costruire grafici)	Risultati presentati in modo completo, attendibile, espressi con l'esatto numero di cifre significative e le unità di misura, raccolti in tabelle funzionali alla loro lettura	15
	Risultati quasi completi ed attendibili, con qualche incertezza nell'uso ,leggibile	10
	Risultati incompleti, incoerenti, riportati in modo illeggibile, mancanti	0,0
CAPACITÀ DI VALUTARE CRITICAMENTE I RISULTATI OTTENUTI	Osservazioni e conclusioni coerenti con l'obiettivo e con i dati sperimentali, rivelano consapevolezza e capacità critica sull'operato	15
	Coerenti con l'obiettivo e con i dati ma incomplete	10
	Incoerenti e parziale	5
	nulla	0,0
PRESENTAZIONE DELLA RELAZIONE	La relazione si presenta ordinata, leggibile e riproducibile	10
	La relazione si presenta leggibile ma non del tutto ordinata /riproducibile	5
	Disordinata, poco leggibile	0,0
Punteggio totale		/100

Alla valutazione del laboratorio concorrono non solo le produzioni personali, o di gruppo, relative alle attività svolte, ma anche il comportamento dello studente durante il proprio lavoro secondo i seguenti indicatori :

1. Rispetto delle norme di sicurezza , 2 . Partecipazione attiva al lavoro di gruppo, 3 . Organizzazione personale e seria del proprio lavoro
4. Partecipazione propositiva, 5. Disturbo al lavoro del gruppo.

Le prove devono essere tarate in maniera che la soglia di sufficienza corrisponda a 6/10 (si raggiunge con i **descrittori in neretto**). La valutazione oggettiva delle prove, nella scala decimale da 3 a 10, è così determinata:

Le prove devono essere tarate in maniera che la soglia di sufficienza corrisponda a 60/100 (si raggiunge con i **descrittori evidenziati**). La valutazione oggettiva delle prove, nella scala decimale da 1 a 10, è così determinata:

1-25	26-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85-89	90-94	95-100
3	3 ½	4	4½	5	5½	6	6½	7	7½	8	8½	9	9½	10

Voto = 1 se compito consegnato in bianco; flagranza di copiatura; verifica priva di errori perché riconducibile a fonti (copiata).

Criteri di approssimazione: per i valori agli estremi degli intervalli è possibile utilizzare le approssimazioni del voto utilizzando – e + che corrispondono a – o + ¼ della banda di oscillazione

1.2 DSA GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE RELAZIONI DEL LABORATORIO biennio-triennio

valutando il livello di raggiungimento degli obiettivi con l'utilizzo degli strumenti compensativi e le misure dispensative previsti nel PDP dell'alunno/a- prevedendo eventuali tempi aggiuntivi

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI
CAPACITÀ DI INDIVIDUARE LO SCOPO DELLA PROVA	Indica lo scopo in modo pertinente e corretto	20
	Indica lo scopo in modo pertinente ma non del tutto corretto	10
	Non indica lo scopo o esso è del tutto scorretto	0,0
CAPACITÀ DI ESPORRE I CENNI TEORICI	La trattazione teorica è pertinente, rigorosa, approfondita.	20
	La trattazione teorica è pertinente.	15
	La trattazione teorica è pertinente ma incompleta.	10
	La trattazione teorica è gravemente incompleta.	5
	Manca la trattazione teorica	0,0
CAPACITÀ DI ELENCARE IL MATERIALE OCCORRENTE	È descritto in modo completo ed esauriente.	15
	È descritto in modo parziale o impreciso.	10
	Non è presente la descrizione.	0,0
DESCRIZIONE DEL PROCEDIMENTO	Corretta, completa, coerente e formulata con lessico specifico	20
	Corretta e completa, formulata con qualche imprecisione nel lessico specifico	15
	Incompleta o con alcune incoerenze, formulata con qualche imprecisione nel lessico specifico	10
	Incoerente o non comprensibile	5
	Assente	0,0
CAPACITÀ DI VALUTARE CRITICAMENTE I RISULTATI OTTENUTI	Osservazioni e conclusioni coerenti con l'obiettivo e con i dati sperimentali, rivelano consapevolezza e capacità critica sull'operato	25
	Coerenti con l'obiettivo e con i dati ma incomplete	20
	Incoerenti e parziale	5
	nulla	0,0
Punteggio totale		/100

Alla valutazione del laboratorio concorrono non solo le produzioni personali, o di gruppo, relative alle attività svolte, ma anche il comportamento dello studente durante il proprio lavoro secondo i seguenti indicatori :

2. Rispetto delle norme di sicurezza , 2 . Partecipazione attiva al lavoro di gruppo, 3 . Organizzazione personale e seria del proprio lavoro
5. Partecipazione propositiva, 5. Disturbo al lavoro del gruppo.

Le prove devono essere tarate in maniera che la soglia di sufficienza corrisponda a 6/10 (si raggiunge con i **descriptori in neretto**). La valutazione oggettiva delle prove, nella scala decimale da 3 a 10, è così determinata:

Le prove devono essere tarate in maniera che la soglia di sufficienza corrisponda a 60/100 (si raggiunge con i **descriptori evidenziati**). La valutazione oggettiva delle prove, nella scala decimale da 1 a 10, è così determinata:

1-25	26-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85-89	90-94	95-100
3	3 ½	4	4½	5	5½	6	6½	7	7½	8	8½	9	9½	10

Voto = 1 se compito consegnato in bianco; flagranza di copiatura; verifica priva di errori perché riconducibile a fonti (copiata).

Criteri di approssimazione: per i valori agli estremi degli intervalli è possibile utilizzare le approssimazioni del voto utilizzando – e + che corrispondono a – o + ¼ della banda di oscillazione